

к приказу от 12 сентября 2017
г. № 35-УМ

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Северо-Западный открытый технический университет»**

УТВЕРЖДАЮ
Ректор АНО ВО «СЗТУ»



ПОЛОЖЕНИЕ

**О ФОРМИРОВАНИИ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ
СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО
КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ,
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ И ИТОГОВОЙ
АТТЕСТАЦИИ**

Рассмотрено и одобрено
на заседании Ученого совета
от «7» сентября 2017 г.
протокол № 6

Санкт-Петербург, 2017

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о формировании фонда оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации (далее - Положение) устанавливает порядок разработки, требования к структуре, содержанию и оформлению, а также процедуре согласования, утверждения и хранения оценочных средств (фондов оценочных средств (далее – ФОС)) для контроля знаний студентов по дисциплинам, входящим в образовательные программы, реализуемые в Автономной некоммерческой организации высшего образования «Северо-Западный открытый технический университет» (далее – Университет) и проведения итоговой аттестации.

1.2. Настоящее Положение разработано на основании Закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», - Приказа Министерства образования и науки РФ от 5 апреля 2017 года № 301 «Об утверждении Порядка организации осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программа магистратуры», Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО), Устава университета и других локальных нормативных актов Университета.

1.3. Термины и определения:

Валидация - подтверждение посредством предоставления объективных свидетельств того, что требования, предназначенные для конкретного применения, выполнены.

Гарантии качества образования - скоординированная деятельность по руководству и управлению образовательным учреждением применительно к качеству, которая включает: разработку политики и целей в области качества образования, планирование качества, управление качеством, оценку качества и улучшение качества образования.

Качество образования - сбалансированное соответствие образования (как результата, как процесса, как образовательной системы) многообразным потребностям, целям, требованиям, нормам (стандартам).

Квалификация - готовность работника к качественному выполнению конкретных функций в рамках определенного вида трудовой деятельности; официальное признание (в виде диплома, сертификата) освоения компетенций, соответствующих требованиям к выполнению трудовой деятельности в рамках конкретной профессии (требования профессионального стандарта).

Компетенция - способность применять знания, умения и опыт в трудовой деятельности.

Контроль - процедура оценивания соответствия путем наблюдения, сопровождаемая соответствующими измерениями, испытаниями или калибровкой.

Оценочные средства – это анкеты, опросники, тесты, типовые задания (задачи, ситуационные задания и др.), творческие задания (кейс-задания, описание проблемных ситуаций, сценариев деловых игр, исследовательские, конструкторские и др. задания) с обязательными критериями оценок.

Критерий оценивания - признак, на основании которого проводится оценка по показателю, описание «идеального» состояния показателя.

Процедура - установленный способ осуществления деятельности или

процесса.

Процесс - совокупность взаимосвязанных или взаимодействующих видов деятельности, преобразующих входы в выходы. Любой процесс должен характеризоваться основными показателями (желательно измеряемыми) для возможности оценки его результативности.

Планируемые результаты обучения дисциплине, практике - знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций и обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

Планируемые результаты освоения образовательной программы - компетенции обучающихся, установленные федеральным государственным образовательным стандартом, и компетенции обучающихся, установленные организацией дополнительно с учетом направленности (профиля) образовательной программы. Результаты образования определяются преподавателем, а компетенции приобретаются и проявляются в процессе деятельности.

Показатель оценивания - формализованное описание оцениваемых параметров действий обучающегося на основе конкретизации результатов обучения. Показатели оценивания отражают однозначно опознаваемую деятельность, поддающуюся измерению.

Предмет оценивания - квалификация. Для удобства процедуры оценивания декомпозируется до компетенций, опыта деятельности, умений, знаний.

Результативность - степень реализации запланированной деятельности и достижения запланированных результатов.

Результативность образовательного процесса характеризуется двумя группами критериев:

- критерии, описывающие степень реализации запланированной деятельности и достижения запланированных целей и результатов;

- оценки, которые используются для оценки достижения стандартов деятельности образовательного учреждения. Как и качество, характеристики или достижения стандартов образовательной деятельности, они указывают, насколько студенты соответствуют определенным требованиям, знаниям и умениям, выражаемым посредством измерения достигнутого успеха, подсчетом разрядов и оценок.

Результаты обучения - совокупность знаний, умений и/или компетенций, освоенных человеком, которые он может продемонстрировать по завершении обучения (определение принято в рекомендациях Еврокомиссии по использованию Европейской рамки квалификаций). Результаты обучения представляют собой описание объективных требований трудовой деятельности, которые ведут к получению квалификации, значимой для рынка труда.

Соответствие - выполнение требования.

Требование - потребность или ожидание; документально изложенный критерий, который должен быть выполнен, если требуется соответствие документу, и по которому не разрешены отклонения (требования ФГОС, внутренних инструкций, положений).

Объект оценивания - продукт (результат) деятельности, процесс деятельности, продукт и процесс одновременно, которые обучающиеся смогут продемонстрировать в результате обучения.

1.4. Настоящее Положение подлежит исполнению кафедрами и другими учебными структурными подразделениями Университета, обеспечивающими образовательный процесс по соответствующим основным профессиональным образовательным программам высшего образования (далее – ОПОП).

1.5. В соответствии с требованиями ФГОС ВО для аттестации обучающихся на соответствие их учебных достижений поэтапным требованиям ОПОП в Университете создаются ФОС для проведения текущего оценивания, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся.

1.6. ФОС является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения образовательных программ высшего образования, входит в состав ОПОП в целом и в рабочую программу соответствующей дисциплины.

1.7. Под ФОС понимается комплект методических и контрольных материалов, методик и процедур, предназначенных для установления соответствия достигнутых результатов обучения запланированным результатам, используемого в ходе текущего контроля, промежуточной аттестации и аттестационных испытаний.

1.8. ФОС как центральный элемент системы оценивания состоит из ФОС ОПОП, реализуемых в Университете, и содержит:

1.8.1. Структурированный перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе и в результате освоения образовательной программы (структурная матрица формирования и оценивания результатов обучения каждой ОПОП).

1.8.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания.

1.8.3. Базу контрольных заданий или иных материалов, необходимых для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, компетенций, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе и в результате освоения образовательной программы.

1.8.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, компетенций, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе и в результате освоения образовательной программы.

1.9. При планировании и разработке ФОС используется следующий набор элементов:

- цели/результаты обучения;
- показатели и критерии оценивания;
- содержательная область контроля;
- функции и цели контроля;
- виды, методы и формы контроля;
- средства оценивания/учебные задания.

1.10. Основными требованиями, предъявляемыми к ФОС как одной из гарантий качества образования в соответствии с ФГОС ВО, являются:

- комплексное оценивание готовности применять знания и умения в условиях

максимально приближенных к условиям будущей профессиональной деятельности (например, использование ситуационных заданий на основе контекстного обучения, что обеспечивает интегрированную оценку нескольких характеристик одновременно);

- осуществление оценивания на основании показателей и критериев, объективно значимых для качества выполнения деятельности;

- последовательное и систематическое осуществление процедур контроля и оценивания;

- повышения объективности результатов оценивания при применении качественных стандартизированных инструментов;

- применения программных средств, позволяющих проводить адаптивный контроль, своевременную индивидуальную коррекцию обучения, а также хранить и обрабатывать информацию по всем оценочным мероприятиям.

- экспертное оценивание потенциальными работодателями и профессиональными сообществами.

1.11. ФОС разрабатывается на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности (предметы/объекты и содержание оценивания соответствуют поставленным целям и функциям контроля и обучения);

- надежности (нацеленность используемых методов и средств на объективность оценивания);

- эффективности (оптимальность выбора для конкретных условий использования целей, методов и средств контроля).

1.12. ФОС формируется для решения следующих образовательных задач:

- контроль и управление образовательным процессом всеми участниками;

- контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора компетенций выпускников;

- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс.

1.13. Функции ФОС для разных этапов контроля:

- **ФОС текущего контроля** используется для оперативного и регулярного управления учебной деятельностью (в том числе самостоятельной) студентов. ФОС текущего контроля обеспечивает оценивание хода освоения дисциплин и прохождения практик. В условиях рейтинговой системы контроля результаты текущего оценивания студента используются как показатель его текущего рейтинга.

- **ФОС промежуточной аттестации** обучающихся по дисциплине, по практике предназначается для оценки степени достижения запланированных результатов обучения по завершению изучения дисциплины, прохождения практики в установленной учебным планом форме: зачет, дифференцированный зачет, экзамен, курсовой проект, курсовая работа, отчет по практике.

- **ФОС итоговой аттестации** используется для оценки выполнения выпускной квалификационной работы и оценки качества ОПОП. В ходе итоговой аттестации оценивается степень соответствия сформированных компетенций выпускников требованиям ФГОС ВО соответствующего

направления. Итоговая аттестация должна рассматриваться как демонстрация выпускником его способностей и возможностей в профессиональной деятельности.

1.14. ФОС предназначены для использования обучающимися, вузом, сторонними организациями для оценивания результативности и качества учебного процесса, образовательных программ, степени их адекватности условиям будущей профессиональной деятельности.

2. Разработка фонда оценочных средств

2.1. ФОС разрабатывается для каждой ОПОП, реализуемой в Университете.

2.2. ФОС, сопровождающий реализацию каждой ОПОП, должен быть разработан для проверки качества формирования компетенций и являться действенным средством не только оценки, но и обучения.

2.3. Процедура создания ФОС включает предварительный и основной этапы:

- на предварительном этапе осуществляется идентификация требований, их разделение и ранжирование по значимости;
- на основном - формирование структуры и содержания ФОС, их проверка на соответствие поставленным целям оценивания.

Для проведения контрольно-оценочной деятельности разрабатываются критерии оценивания (степень соответствия установленным требованиям) и технологии (процедуры) оценивания.

2.4. Основой для проектирования и конструирования ФОС служат структурные матрицы формирования и оценивания результатов обучения каждой из ОПОП, в которых соотнесен перечень требований к выпускнику в форме планируемых результатов обучения и списка формируемых компетенций с массивом образовательных дисциплин. Данная информация задает требования к содержанию и возможной структуре средств оценивания компетенций выпускников по направлению подготовки.

2.5. Общий порядок разработки ФОС включает следующие действия:

2.5.1. На предварительном этапе:

- анализ компетентностно-ориентированного учебного плана ОПОП с целью уточнения роли каждого элемента в формировании компетенций и его междисциплинарных связей;
- анализ матрицы оценочных средств формирования и оценивания результатов обучения;
- анализ паспортов компетенций с целью определения «зон ответственности» каждого элемента учебного плана ОПОП (дисциплины, практики и т.д.) за формированием конкретной компетенции (интегрального знания или умения) на разных уровнях и этапах контроля;
- отбор содержания обучения (разделы, темы, дидактические единицы), обеспечивающие формирование компетенций и в дальнейшем оценку;

2.5.2. На основном этапе:

- выбор предмета оценивания: группировка знаний, умений, компетенций/группы компетенций на основе анализа существующих между ними связей;

- выбор объекта оценивания (продукта деятельности / процесса деятельности / продукта и процесса одновременно) для каждой группы компетенций;
- распределение предметов и объектов оценивания по видам аттестации - текущая по дисциплине/промежуточная по дисциплине, практике /итоговая;
- определение условий проведения оценочной процедуры, обеспечивающей ее валидность и достоверность полученных в ходе проверки результатов: определение длительности выполнения, места выполнения задания, необходимого оборудования/материалов и т.п.;
- выбор формы контроля;
- выбор метода контроля в соответствии с выбранными предметами, объектами, условиями и формами оценивания;
- определение показателей оценки, исходя из обобщенных результатов обучения. Представляются в виде перечня описаний действий, поддающихся измерению;
- определение критериев оценки по каждому предмету/объекту оценивания;
- формирование комплекта заданий и программы процедуры оценивания;
- сопоставление структуры и содержания оценочных средств с требованиями к уровням компетенций на данной стадии обучения;
- разработка методических материалов.

2.6. Для обработки результатов оценивания используются программно-инструментальные средства автоматизированной обработки оценочных материалов и модели статистических обобщений на массивах оценок.

2.7. ФОС текущего контроля и промежуточной аттестации разрабатываются по каждой дисциплине, практике, закрепленной за кафедрой, и входят в рабочую программу дисциплины, практики.

2.8. Допускается разработка единого ФОС к рабочим программам дисциплин, практик для нескольких профилей в рамках одного направления при совпадении требований к результатам обучения, курсов обучения, общей трудоемкости в зачетных единицах, количества недель практики, академических часов по каждой форме обучения и сроку подготовки.

2.9. Ответственным исполнителем разработки ФОС текущего контроля и промежуточной аттестации по рабочим программам дисциплин, закрепленным за кафедрой, является заведующий кафедрой.

2.10. Для разработки ФОС текущего контроля и промежуточной аттестации заведующим кафедрой назначается один из преподавателей кафедры. ФОС могут разрабатываться также коллективом авторов по поручению заведующего кафедрой.

2.11. Разработка ФОС преподавателями базируется на знаниях методики контроля, теории педагогических измерений, оптимальном выборе типа учебных контролирующих заданий на разных этапах обучения студентов, умении структурировать учебный материал на основе компетентностного и системно-деятельностного подходов, стандартизации оценочных процедур.

2.12. Ответственность за создание ФОС итоговой аттестации и координацию действий кафедр по разработке материалов возлагается на руководителя ОПОП.

2.13. Общее руководство разработкой ФОС Университета осуществляется проректором по учебно-методической работе.

2.14. Работы, связанные с разработкой ФОС, вносятся в индивидуальные планы преподавателей.

2.15. Условия, порядок оценивания и проведения оценочных мероприятий и процедур регламентируются локальными актами Университета, утвержденными ректором.

3.6. В экспертном заключении указывается следующее: ФОС соответствует / не соответствует обозначенным выше требованиям; рекомендуется / не рекомендуется к использованию / требует доработки.

3.7. После прохождения экспертизы ФОС для текущего контроля и промежуточной аттестации утверждается на заседании кафедры, ФОС для итоговой аттестации утверждается на Ученом совете Университета.

4. Структура и содержание фонда оценочных средств

4.1. ФОС образовательного учреждения включает в себя ФОС ОПОП по всем направлениям и профилям подготовки, реализуемым в Университете.

4.2. ФОС должен быть единым по структуре для всех ОПОП, реализуемым в Университете.

4.3. ФОС должен объективно устанавливать уровень последовательно осваиваемых знаний, умений, владений и уровень сформированности компетенций обучающихся и выпускников на соответствие требованиям ФГОС ВО и ОПОП ВО по соответствующему направлению и профилю подготовки.

4.4. В состав ОПОП ВО каждого направления и профиля подготовки входят ФОСы промежуточной аттестации дисциплин и ФОСы практик, ФОС итоговой аттестации. Оценочные средства промежуточной аттестации входят в рабочую программу дисциплины, практики.

Таблица 1

Фонды оценочных средств ОПОП

Вид ФОС	Исходные требования к уровню усвоения	Предмет/объект оценивания	Форма контроля
Текущий контроль	Рабочая программа дисциплины, практики	Конкретизированные результаты обучения по дисциплине / учебные достижения	Все формы контроля, используемые в ходе освоения дисциплины
Промежуточная аттестация	Рабочая программа дисциплины, практики	Обобщенные результаты обучения по дисциплине	Зачет/дифференцированный зачет/экзамен, курсовые проекты, курсовые работы
Итоговая аттестация	ФГОС ВО; ОПОП	Результаты освоения образовательной программы	ВКР; внешняя оценка

4.5. ФОС итоговой аттестации включает ФОС выпускной квалификационной работы (далее ВКР) и ФОС комплексного экзамена. ФОС комплексного экзамена не разрабатывается в случае, если решением Ученого совета Университета принято решение не вводить его в состав итоговой аттестации.

4.6. В ФОС для проведения итоговой аттестации по защите ВКР входят:

- титульный лист (приложение 1);
- описание (приложение 2);
- паспорт ФОС для ВКР (сведения об объектах оценивания сопряженных с показателями и критериями оценивания, типами заданий) (приложение 3);
- лист оценивания уровня сформированности компетенций при выполнении выпускной квалификационной работы (приложение 4);
- описание показателей и критериев оценивания ВКР членами экзаменационной комиссии по защите ВКР, шкала оценивания (приложение 5).

Содержание выпускной квалификационной работы (ВКР) выпускника вуза и ее соотнесение с совокупным ожидаемым результатом образования в компетентностном формате по ОПОП в целом; методические рекомендации по выполнению выпускной квалификационной работы; методические материалы, определяющие процедуру защиты и критерии оценивания устанавливаются Положением о выпускной квалификационной работе.

4.7. В ФОС промежуточной аттестации в форме экзамена (зачета) входят в рабочую программу дисциплины (практики) и содержит (приложение 6):

- перечень формируемых компетенций;
- паспорт фонда оценочных средств;
- показатели и критерии оценивания компетенций по этапам формирования, описание шкал оценивания;
- шкалы оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций при изучении учебной дисциплины в процессе освоения образовательной программы.

Примерный перечень оценочных средств представлен в приложении 7.

4.8. ФОС подлежит ежегодному обновлению с учетом развития науки, образования, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы.

4.9. Решение по обновлению и усовершенствованию ФОС (периодичность, степень обновления, порядок изменения оценочных процедур, методов, технологий, показателей, критериев и др.) принимается на заседании кафедры, факультета, отражаются в предисловии ФОС в виде отметки об утверждении и в экспертном заключении.

4.10. Разработка новых ФОС ОПОП производится:

- при утверждении новых ФГОС;
- при утверждении нового учебного плана по направлению и профилю подготовки.

5. Оформление и хранение фонда оценочных средств

5.1. ФОС при оформлении должен начинаться в порядке следования с титульного листа, описания. Далее следуют разделы: паспорт, ФОС.

Комплекты оценочных средств оформляются в соответствии с приложениями.

5.2. Отметка об утверждении и экспертном заключении вносятся в описание. Подписи должностных лиц (ректор Университета, зав. кафедрой, председатель экспертной комиссии) свидетельствуют о принятии каждым из них персональной ответственности о гарантии ФОС установленным требованиям.

5.3. ФОС для проведения промежуточной аттестации оформляется в виде отдельного документа в приложении к рабочей программе дисциплине, практике.

5.4. Подлинник ФОС в печатном варианте хранится на кафедре (учебном отделе Университета в случае ФОС итоговой аттестации), разработавшей рабочую программу (ОПОП). Электронная форма ФОС размещается и хранится в библиотеке Университета.

6. Порядок утверждения и изменения настоящего положения

6.1. Настоящее Положение, а также изменения и дополнения к нему рассматриваются и утверждаются на Ученом совете Университета.

Приложение 1. Форма титульного листа ФОС итоговой аттестации

Автономная некоммерческая организация высшего образования
**«СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ОТКРЫТЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

Кафедра _____
(наименование кафедры)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

(код и наименование направления подготовки)

(наименование профиля подготовки)

(квалификация (степень) выпускника)

Санкт-Петербург, _____

Приложение 2. Форма описания ФОС итоговой аттестации

1. Фонд оценочных средств _____ разработан в соответствии с ОПОП
(наименование)

по _____
(код и название направления, профиля)

3. Проведена экспертиза _____
(внутренняя/внешняя)

Состав экспертной комиссии:

Председатель _____
(место работы) (занимаемая должность) (инициалы, фамилия)

Члены комиссии _____
(место работы) (занимаемая должность) (инициалы, фамилия)

Экспертное заключение _____
рекомендуется / не рекомендуется к использованию

Председатель экспертной
комиссии: _____ / _____ /
(подпись) (инициалы, фамилия)

4. Рассмотрено и одобрено Ученым советом « ___ » _____ 201_ г.,
протокол № ___.

Зав. кафедрой _____ / _____ /
(подпись) (инициалы, фамилия)

5. Разработчики: _____
(занимаемая должность) (кафедра) (инициалы, фамилия)

(занимаемая должность) (кафедра) (инициалы, фамилия)

6. Срок действия ФОС: с « ___ » _____ 201_ г. по « ___ » _____ 201_ г.

7. Срок действия ФОС
продлен без изменений с « ___ » _____ 201_ г. по « ___ » _____ 201_ г.
решением Ученого совета « ___ » _____ 201_ г., протокол № ___

Зав. кафедрой _____ / _____ /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Приложение 3. Форма паспорта ФОС итоговой аттестации

Паспорт фонда оценочных средств итоговой аттестации

Предмет (ы) оценивания ¹	Показатели и критерии оценки ²	Объект оценки ³ (при оценивании компетенций)	Тип задания

¹ Результаты обучения (знать, уметь, владеть) в соответствии с программами учебных дисциплин; компетенции.

² а) Показатели для проверки усвоения знаний («знать»)

Показатели усвоения знаний чаще всего содержат описание действий, отражающих выполнение различных мыслительных операций: воспроизведение, понимание, анализ, сравнение, оценка и др.

б) Показатели и критерии для проверки освоения умений («уметь»)

Показатели для проверки освоения умений обычно содержат требования к выполнению отдельных практических (прикладных) действий и/или операций. Для формулировки показателей освоения умений можно использовать образцы: расчет, разработка, вычисление, построение, показ, решение, подготовка, поиск и выбор и т.п.

в) Показатели для проверки освоения навыков («владеть»)

Показатели освоения навыков чаще содержат характеристику видов работ, выполненных обучающимся во время практики, критерии - указание на их объем и (или) качество выполнения в соответствии с технологией и (или) требованиями организации, в которой проходила практика.

Показатели для оценки компетенций содержат описание комплексных действий, демонстрирующих уровень освоения ОПОП. Оптимальное число показателей по каждому объекту оценки 3-5.

Критерии оценки представляют собой правила определения численной и/или вербальной оценки при сравнении результатов действий, демонстрируемых (полученных) аттестуемым, с эталонными (заданными, планируемыми) параметрами по показателям оценки результата. Критерии могут содержать требования к полноте, аргументированности, скорости, своевременности и т.д., а также на допустимые отклонения от эталона.

Различают количественные критерии (фиксируют меру выраженности свойства) и качественные (фиксируют наличие определенного свойства). Количественные критерии могут содержать указание на соответствие выполненного процесса (полученного продукта) эталону: ГОСТу, техническому регламенту, правилам, другим документам, устанавливающим количественные требования к качеству процесса или результата деятельности, к скорости выполнения процесса, к допустимому объему затрат на выполнение процесса (получение результата) и т.п.

Качественные критерии уточняют требования к качеству (свойству) процесса или результата деятельности (например, соответствие содержанию и правилам; соответствие целям и задачам; соответствие разработанного проекта требованиям ФГОС и т.п.). Если не существует общепринятых эталонов, на которые можно сослаться, формулируя критерии качественных показателей, то такие эталоны необходимо специально разработать для объективации процедуры оценивания.

³ Объект оценки - продукт (результат) деятельности, процесс деятельности, продукт и процесс одновременно. Оценивание одного и того же объекта (продукта или процесса деятельности) может дать возможность оценить одну или сразу несколько компетенций, иногда - все компетенции. Оценка продукта и процесса деятельности позволяет, в то же время, оценить и готовность к применению профессионально значимой информации в ходе выполнения процесса (изготовления продукта).

Приложение 4. ЛИСТ оценивания уровня сформированности компетенций при выполнении выпускной квалификационной работы

Направление подготовки: _____

ТЕМА:

Выполнил (а) студент (ка)

Руководитель ВКР:

Код компетенции	Характеристика проверяемых компетенций	Кол-во баллов
Общекультурные компетенции		
Общепрофессиональные компетенции		
Профессиональные компетенции		
	ИТОГО БАЛЛОВ	
	ОЦЕНКА	

Руководитель ВКР _____

(подпись)

(Ф.И.О.)

Дата _____

Примечание:

1. Число компетенций - .
2. Начисление баллов за каждую компетенцию: сформирована – балла
не сформирована – 0 баллов.
3. Общая оценка за сформированность компетенций: 0 - 20.

Приложение 5. Описание показателей и критериев оценивания ВКР членами экзаменационной комиссии по защите ВКР, шкала оценивания

Таблица 1

А) Разработки ВКР

Критерий Показатель	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»
1	2	3	4	5
<i>1. Четкость теоретической и практической компонент исследования</i>	<i>Достаточная четкость обоих компонент</i>	<i>Достаточная четкость компоненты теоретического характера и недостаточная экспериментального</i>	<i>Достаточная четкость компоненты экспериментального характера и недостаточная теоретического</i>	<i>Четкость отдельных понятий, расплывчата, нет теоретических обоснований</i>
<i>2. Обоснованность решений проблемы исследования, анализ проблемы</i>	<i>Решение проблемы обосновано полностью и тщательно, анализ проблемы полный</i>	<i>Решение проблемы обосновано, анализ проблемы недостаточно полный</i>	<i>Решение проблемы обосновано частично, даны отрывочные сведения о проблеме исследования</i>	<i>Проблема не решена, так как решение проблемы не обосновано</i>
<i>3. Рекомендации по практическому использованию</i>	<i>Внедрение на уровне предприятий (организаций) региона</i>	<i>Внедрение на уровне предприятия (организации)</i>	<i>Внедрение на уровне на уровне кафедры, факультета, вуза</i>	<i>Рекомендации отсутствуют</i>
<i>4. Взаимосвязь решаемых задач</i>	<i>Все части исследования взаимосвязаны и соотнесены с более общей научной проблемой</i>	<i>Решение задач взаимосвязано, но недостаточно определено место решенной задачи в связи с более общей научной проблемой</i>	<i>Решение задач в целом взаимосвязано, но наблюдается относительная изолированность частей исследования</i>	<i>Задачи исследования не решены, имеется фрагментарная связь между отдельными задачами и частями исследования.</i>
<i>5. Уровень проведения эксперимента</i>	<i>Очень высокий. Методики и уровень исследований полностью соответствует его целям и задачам; количественное и качественное оценивание адекватно и точно; выборка репрезентативна, заявка на патент.</i>	<i>Высокий: Методики и уровень исследований в достаточной степени соответствует его целям и задачам; оценивание не вполне точное; выборка репрезентативна.</i>	<i>Средний: методики и уровень исследований не полностью соответствуют его целям и задачам; экспериментальное (модельное) исследование отсутствует; выборка репрезентативна.</i>	<i>Низкий: методики и их уровень лишь частично соответствуют целям и задачам; экспериментальное исследование отсутствует; репрезентативность выборки вызывает сомнения.</i>

1	2	3	4	5
7. Качество материальной обработки результатов	<i>Высокое: расчеты полученных данных осуществлены с применением корреляционного, дисперсионного, факторного, кластерного и др. видов анализа, используются статистические методы, позволяющие получить доказательные выводы.</i>		<i>Низкое: математическая обработка результатов упрощенная, используемые статистические критерии не адекватны целям и задачам.</i>	<i>Математическая обработка результатов примитивная (проценты и т.д.) или отсутствует.</i>
8. Качество оформления работы	<i>Очень высокое: Работа оформлена в соответствии с ГОСТ, или имеются не более двух незначительных отклонений от ГОСТа</i>	<i>Высокое: Имеются не более одного нарушения и двух незначительных отклонений от ГОСТа</i>	<i>Среднее: имеются не более двух нарушения ГОСТа</i>	<i>Низкое: Имеются грубые нарушения ГОСТа</i>

Таблица 2

Б) Защиты ВКР

Критерий / Показатель	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»
1	2	3	4	5
1. Выступление по защите выпускной квалификационной работы	<i>- ясное, четкое изложение содержания; -отсутствие противоречивой информации; - демонстрация знания своей работы и умение отвечать на вопросы</i>	<i>-четкое изложение содержания работы, излишне краткое изложение выводов; - отсутствие противоречивой информации, -демонстрация знания своей работы и умение отвечать на вопросы</i>	<i>- пространное изложение содержания работы; фрагментарный доклад с очень краткими или отсутствующими выводами; путаница в научных понятиях; отсутствие ответов на ряд вопросов, поставленных в работе</i>	<i>- пространное изложение содержания, фрагментарный доклад, в котором отсутствуют выводы; путаница в научных понятиях; отсутствие ответов на ряд вопросов;</i>
2. Ответы на вопросы, возникшие	<i>Логичны, кратко и убедительно</i>	<i>Логичны, очень кратко сформулированы, вызывают</i>	<i>Элементы не логичности, фрагментарности в</i>	<i>Отсутствие логики, ошибки и путаница в ответах,</i>

<i>по поводу работы</i>	<i>сформулированы, даны по существу поставленного вопроса</i>	<i>дополнительные вопросы, так как неполны</i>	<i>пространных ответах, запутанность ответа</i>	<i>неумение найти нужную аналогию в выполненной работе</i>
-------------------------	---	--	---	--

Оценка выпускной квалификационной работы не является результатом простого арифметического действия – получения среднего балла от сложения и деления. Члены аттестационной комиссии в ходе защиты ВКР, ответов студентов на вопросы, обязаны определить уровень знаний, умений выпускника, его потенциальные возможности, способность использовать указанные разработки на практике в общем контексте требований ФГОС ВО и вынести свое суждение в виде определенной оценки по четырех балльной шкале.

Приложение 6. Макет оформления фонда оценочных средств рабочей программы дисциплины (модуля)

Приложение
к рабочей программе
дисциплины
«_____»
по направлению подготовки

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1. Перечень формируемых компетенций

общекультурные (ОК)

Код компетенции	Наименование и (или) описание компетенции

общепрофессиональные (ОПК)

Код Компетенции	Наименование и (или) описание компетенции

профессиональные (ПК)

Код Компетенции	Наименование и (или) описание компетенции

1. Паспорт фонда оценочных средств

№ п/п	Контролируемые модули (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Модуль 1. Наименование модуля		
2	Модуль 2. Наименование модуля		
3	Модуль 3. Наименование модуля		
4	Модули 1 - 3		

3. Показатели и критерии оценивания компетенций по этапам формирования, описание шкал оценивания

Этапы освоения компетенции	Показатели достижения заданного уровня освоения компетенций	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5
Первый этап	Знать: (перечислить компетенции)					
Второй этап	Уметь: (перечислить компетенции)					
Третий этап	Владеть (перечислить компетенции)					

4. Шкалы оценивания (балльно-рейтинговая система)

- 2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций при изучении учебной дисциплины в процессе освоения образовательной программы**
 - 2.1. Типовой вариант задания на контрольную работу
(вариант задания)**
 - 2.2. Типовой вариант задания на курсовую работу
(вариант задания)**
 - 2.3. Типовой тест промежуточной аттестации
(вариант теста)**
- 6. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Приложение 7. Примерный перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Критерии формирования оценок	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3		4
1	Деловая и/или ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	Отлично - ___ баллов Хорошо - ___ баллов Удовлетворительно - ___ баллов Неудовлетворительно - ___ баллов	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
2	Кейс-задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Отлично - ___ баллов Хорошо - ___ баллов Удовлетворительно - ___ баллов Неудовлетворительно - ___ баллов	Задания для решения кейс-задачи
3	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или модуля дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Отлично - ___ баллов Хорошо - ___ баллов Удовлетворительно - ___ баллов Неудовлетворительно - ___ баллов	Вопросы по темам/разделам/модулям дисциплины

1	2	3		4
4	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу/модулю	Отлично - ___ баллов Хорошо - ___ баллов Удовлетворительно - ___ баллов Неудовлетворительно - ___ баллов	Комплект контрольных заданий по вариантам
5	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Отлично - ___ баллов Хорошо - ___ баллов Удовлетворительно - ___ баллов Неудовлетворительно - ___ баллов	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
6	Портфолио	Целевая подборка работ студента, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах.	Отлично - ___ баллов Хорошо - ___ баллов Удовлетворительно - ___ баллов Неудовлетворительно - ___ баллов	Структура портфолио
7	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Отлично - ___ баллов Хорошо - ___ баллов Удовлетворительно - ___ баллов Неудовлетворительно - ___ баллов	Темы групповых и/или индивидуальных проектов

1	2	3		4
8	Рабочая тетрадь	Дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень усвоения им учебного материала.	Отлично - ___ баллов Хорошо - ___ баллов Удовлетворительно - ___ баллов Неудовлетворительно - ___ баллов	Образец рабочей тетради
9	Разноуровневые задачи и задания	Различают задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела/модуля дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.	Отлично - ___ баллов Хорошо - ___ баллов Удовлетворительно - ___ баллов Неудовлетворительно - ___ баллов	Комплект разноуровневых задач и заданий

1	2	3		4
10	Расчетно-графическая работа	Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом.	Отлично - ___ баллов Хорошо - ___ баллов Удовлетворительно - ___ баллов Неудовлетворительно - ___ баллов	Комплект заданий для выполнения расчетно-графической работы
11	Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Отлично - ___ баллов Хорошо - ___ баллов Удовлетворительно - ___ баллов Неудовлетворительно - ___ баллов	Темы рефератов
12	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Отлично - ___ баллов Хорошо - ___ баллов Удовлетворительно - ___ баллов Неудовлетворительно - ___ баллов	Темы докладов, сообщений
13	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Отлично - ___ баллов Хорошо - ___ баллов Удовлетворительно - ___ баллов Неудовлетворительно - ___ баллов	Вопросы по темам/разделам/модулям дисциплины

1	2	3		4
14	Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Отлично - ___ баллов Хорошо - ___ баллов Удовлетворительно - ___ баллов Неудовлетворительно - ___ баллов	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий
15	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Отлично - ___ баллов Хорошо - ___ баллов Удовлетворительно - ___ баллов Неудовлетворительно - ___ баллов	Фонд тестовых заданий
16	Тренажер	Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных студентом профессиональных навыков и умений по управлению конкретным материальным объектом.	Отлично - ___ баллов Хорошо - ___ баллов Удовлетворительно - ___ баллов Неудовлетворительно - ___ баллов	Комплект заданий для работы на тренажере
17	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Отлично - ___ баллов Хорошо - ___ баллов Удовлетворительно - ___ баллов Неудовлетворительно - ___ баллов	Тематика эссе